



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.10.2016.9



Poznań, 1 grudnia 2016 r.

ND
06.12.2016
K

DECYZJA nr 10/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 czerwca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18/16), uzupełnionego i zmienionego dnia 25 sierpnia 2016 r. i 7 października 2016 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica-Luchowo”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-713 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica-Luchowo, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat pilski

Gmina Łobżenica

Jednostka ewidencyjna: 301904_4, Łobżenica-miasto

Obręb: 0001-M. Łobżenica, ark. 9, dz. nr ewid.: 558, 559, 563/1;

Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski

Obręb: 0011-Luchowo, ark. 2, dz. nr ewid.: 111, 113, 173, 205/2, 205/3, 206/2, 210, 221/2, 236/2, 245,

ark. 3, dz. nr ewid.: 236/1, 266/1, 267/16, 334/5, 335/4, 347, 383/2, 383/3, 383/6.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 242 poprzez skrzyżowanie zwykłe z:
 - drogą powiatową nr 1205P (ul. Sportowa) w km 0+043,10,
 - drogą gminną nr 129049P w km 0+383,45,
 - drogą gminną nr 129043P w km 0+798,15,

- drogą gminną nr 129027P w km 0+876,95,
- drogą powiatową nr 1200P w km 1+442,70.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia ciągła koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Piłskiego dnia 10 grudnia 2015 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3019.2015.2642), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 242, dla których *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Łobżenica		
<i>Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski</i>		
<i>Obręb: 0011-Luchowo</i>		
2	236/2	PO1Z/00034078/5
3	236/1	PO1Z/00034078/5
	383/6	PO1Z/00040181/5
<i>Jednostka ewidencyjna: 301904_4, Łobżenica-miasto</i>		
<i>Obręb: 0001-M. Łobżenica</i>		
9	558	PO1Z/00040599/8
	563/1	PO1Z/00047853/6

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Burmistrza Łobżenicy z dnia 3 marca 2016 r. (znak RG-OŚ.6220.6.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Piłskiego z dnia 13 czerwca 2016 r. (znak ŚR.6341.38.2016.IX) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego: na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków - wód opadowych i roztopowych do wody - rzeki Łobżanki oraz do ziemi rowu wylotowego ziemnego „bez nazwy”; na wykonanie urządzeń wodnych: przebudowę wylotu KD1, budowę wylotu KD2, likwidację odcinka rurociągu o dł. ok 50,4 m wraz z budowlą wylotową, przebudowę istniejącego wylotu KD160, przebudowę rowu wylotowego - ziemnego „bez nazwy”.
 - 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Adama Machockiego, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Piłskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Łobżenica			
Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski			
Obręb: 0011-Luchowo			
2	111	111/1, 111/2	PO1Z/00016190/4
	205/2	205/4, 205/5	PO1Z/00024147/7
	205/3	205/6, 205/7	PO1Z/00020413/5
	206/2	206/4, 206/5	PO1Z/00024147/7
	210	210/1, 210/2	PO1Z/00016959/3
	221/2	221/4, 221/5	PO1Z/00021776/4
	245	245/1, 245/2	PO1Z/00015534/1
3	266/1	266/3, 266/4	PO1Z/00020413/5
	267/16	267/22, 267/23	PO1Z/00017120/0
	347	347/1, 347/2	PO1Z/00015349/7
	383/2	383/7, 383/8	PO1Z/00040183/9
Jednostka ewidencyjna: 301904_4, Łobżenica-miasto			
Obręb: 0001-M. Łobżenica			
9	559	559/1, 559/2	PO1Z/00015623/2

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawarte w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica-Luchowo”:

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom II - Branża drogowa,

Tom III - Branża instalacyjno-inżynieryjna,

Tom IV - Branża telekomunikacyjna.

Autorzy projektu:

- inż. Adam Roman Chmielewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0231/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0152/07;
- inż. Władysław Jaworski posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych uzbrojenia terenu nr UAN.453/8346/II/31/85, członka Wielkopolskiej OIIB nr ewid. WKP/IS/1750/01;
- mgr inż. Przemysław Iwański posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach telekomunikacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane

dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Łobżenica			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski</i>			
<i>Obręb: 0011-Luchowo</i>			
2	113	Sieć telekomunikacyjna	PO1Z/00050054/9
3	334/5	Kanalizacja deszczowa	PO1Z/00020261/4
	335/4	Kanalizacja deszczowa	PO1Z/00028565/1
	383/3	Sieć telekomunikacyjna	PO1Z/00040556/5

Tabela 3

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Łobżenica			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski</i>			
<i>Obręb: 0011-Luchowo</i>			
2	113	Droga gminna 129027P	PO1Z/00050054/9
	173	Droga powiatowa 1200P	PO1Z/00048177/0
3	383/3	Droga gminna 129043P	PO1Z/00040556/5

Tabela 4

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 4, poprzez zezwolenie na przebudowę innych dróg publicznych. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową innych dróg publicznych. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czarnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Łobżenica			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobżenica-obszar wiejski</i>			
<i>Obręb: 0011-Luchowo</i>			
3	334/5	Rów melioracji wodnych szczegółowych	PO1Z/00020261/4
	335/4	Rów melioracji wodnych szczegółowych	PO1Z/00028565/1

Tabela 5

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 czerwca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18/16) Pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego uchwałą Nr 1465/2015 z 31 grudnia 2015 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica-Luchowo”.

Jednocześnie *Wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust.1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 11 lipca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18.1/16), o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla powyższej inwestycji drogowej w zakresie ustalenia minimalnej szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających mniejszej niż wynikającej z § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 poz. 124.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.

W związku ze stwierdzonymi we wniosku brakami pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r. (data doręczenia: 18 sierpnia 2016 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 24 sierpnia 2016 r. (data wpływu: 25 sierpnia 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18.3/16) *Wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem oraz przekazał niezbędne wyjaśnienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica-Luchowo, w tym poszerzenie pasów ruchu, budowę chodnika, budowę lub przebudowę: zjazdów, sieci telekomunikacyjnej, sieci kanalizacji deszczowej, urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Zgodnie z art. 11b ust.1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniach) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 110/15 z dnia 22 października 2015 r. (znak DI-IV.8012.110.2015) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać wymagania przepisów technicznych, wynikających z przyjętej dla niej w obowiązującym planie województwa klasy technicznej głównej (G).

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględnia: klasę techniczną (G) dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej i wymagania *rozporządzenia*.

2. Zarządu Powiatu w Pile - uchwała nr 159.2015 z dnia 30 października 2015 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Łobżenicy - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 14 października 2015 r.).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Wielkopolskiego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinię:
 - 8.1. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 20 października 2015 r. nr 3264/15 - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile - pismo z dnia 6 listopada 2015 r. (znak Pi-WA.5183.1809.2.2015) - opinia pozytywna. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 30 października 2015 r. (znak TP.470.62.2015) z informacją, że RZGW zwraca wniosek o zaopiniowanie ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
9. Ostateczną decyzją Burmistrza Łobzenicy z dnia 3 marca 2016 r. (znak RG-OŚ.6220.6.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W pkt. III.1.1. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.
10. Ostateczną decyzję Starosty Pilskiego z dnia 13 czerwca 2016 r. (znak ŚR.6341.38.2016.IX) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków - wód opadowych i roztopowych do wody - rzeki Łobzanki oraz do ziemi rowu wylotowego ziemnego „bez nazwy”; na wykonanie urządzeń wodnych: przebudowę wylotu KD1, budowę wylotu KD2, likwidację odcinka rurociągu o dł. ok 50,4 m wraz budowlą wylotową, przebudowę istniejącego wylotu KD160, przebudowę rowu wylotowego - ziemnego „bez nazwy”.

W pkt III.1.2. niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.

Wniosek zawierał również oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 558, 563/1 ark. 9 obręb: 0001-M. Łobzenica, jednostka ewidencyjna: 301904_4, Łobzenica - miasto oraz 236/2 ark. 2, 236/1 i 383/6 ark. 3 obręb: 0011 – Luchowo, jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobzenica - obszar wiejski, gmina Łobzenica, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e, g *ustawy*.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r. wystąpiono do Starosty Pilskiego (Wydział Geodezji, Kartografii) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Zbiór danych bazy danych EGiB

dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 8 września 2016 r.) wpłynął do organu dnia 13 września 2016 r.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi danymi z ewidencji gruntów oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismem z dnia 28 września 2016 r. (data doręczenia: 30 września 2016 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 6 października 2016 r. (data wpływu: 7 października 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18.5/16) przekazano niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełniono wniosek zgodnie z wezwaniem.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 17 października 2016 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 października 2016 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 20 października 2016 r. do dnia 3 listopada 2016 r. oraz na tablicy ogłoszeń (w terminie od dnia 20 października 2016 r. do dnia 4 listopada 2016 r.) i BIP (publikacja dnia 20 października 2016 r.) Urzędu Miasta i Gminy Łobżenica. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 20 października 2016 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 10 listopada 2016 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

We wskazanym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Burmistrz Łobzenicy w ostatecznej decyzji z dnia 3 marca 2016 r. (znak RG-OŚ.6220.6.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Z decyzji Burmistrza Łobzenicy o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że niewielki, zachodni fragment działki o nr. ewid. 563/1 objętej przedsięwzięciem zlokalizowany jest w obszarze chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) Natura 2000 mającym znaczenie dla Wspólnoty - Dolina Łobżanki PLH300040. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

W odniesieniu do oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 558, 563/1 ark. 9 obręb: 0001-M, Łobzenica, jednostka ewidencyjna: 301904_4, Łobzenica - miasto oraz 236/2 ark. 2, 236/1 i 383/6 ark. 3 obręb: 0011-Luchowo jednostka ewidencyjna: 301904_5, Łobzenica - obszar wiejski, gmina Łobzenica, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią przerywaną koloru zielonego). Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 242.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a i 3b *ustawy Wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego albo ograniczenie w ich korzystaniu, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji

drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *Wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej nr 242 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejących powiązań drogi wojewódzkiej nr 242.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

W wyniku uzupełnienia i zmiany wniosku w dniach 25 sierpnia 2016 r. i 7 października 2016 r. oraz postępowania przed Ministrem Infrastruktury i Budownictwa dotyczącego upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno - budowlanych, Wojewoda Wielkopolski, mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, pismem z dnia 17 października 2016 r. zawiadamiał strony o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wskazując nowy termin, tj. do dnia 30 listopada 2016 r.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych dla przedmiotowej inwestycji drogowej, w ramach prowadzonego postępowania, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócono się pismem z dnia 31 października 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 16 listopada 2016 r. (data wpływu: 22 listopada 2016 r., znak DDP.4.454.716.2016.LK.1) upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2016 r., uwzględniającym stanowisko Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielono zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 242 (klasy G) w liniach rozgraniczających poza terenem zabudowy do minimalnej wartości 9,6 m, przy normatywnej wynoszącej co najmniej 25,00 m.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:
- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;

- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Burmistrza Łobżenicy z dnia 3 marca 2016 r. (znak RG-OŚ.6220.6.2015) o środowiskowych uwarunkowaniach;
- wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Pileckiego z dnia 13 czerwca 2016 r. (znak ŚR.6341.38.2016.IX) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 listopada 2016 r. udzielającego zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f i g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1, XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.2, XIII.2. i XIV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3, XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

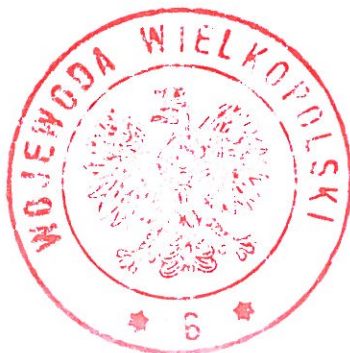
Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XV niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy Wnioskodawca* wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając wniosek interesem społecznym, tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia zły stan techniczny drogi. Brak urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz drzewa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa ruchu stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników drogi, które będzie eliminowane w momencie rozpoczęcia prac budowlanych. Rozpoczęcie prac budowlanych pozwoli również na poprawę stanu nawierzchni drogi, ułatwi jej zimowe utrzymanie oraz zwiększy bezpieczeństwa użytkowników w okresie zimowym. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Kurpiński
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 2.1-2.3).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (3 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Piłski (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Pile VI Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.10.2016.9



Poznań, dnia.....2016-11-30.....

HD
05.12.2016

K

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), w związku z art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 16 listopada 2016 r. (data wpływu: 22 listopada 2016 r., znak DDP.4.454.716.2016.ŁK.1), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 lipca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18.1/16), uzupełnionego i zmienionego dnia 25 sierpnia 2016 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w sprawie wydania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobzenica-Luchowo”:

I. Udzielam zgody na odstępstwo

od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, w zakresie umożliwiającym:

- zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 242 (klasy G) w liniach rozgraniczających poza terenem zabudowy do minimalnej wartości 9,6 m, przy normatywnej wynoszącej co najmniej 25,00 m.

II. Nakładam obowiązek

wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie

z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 czerwca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18/16) Pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego uchwałą Nr 1465/2015 z dnia 31 grudnia 2015 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobzenica-Luchowo”.

Jednocześnie na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, *Wnioskodawca* wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 11 lipca 2016 r. (data wpływu: 20 lipca 2016 r., znak WZDW.WD.5320.18.1/16), uzupełnionym i zmienionym dnia 25 sierpnia 2016 r., o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 8 pkt 1 *rozporządzenia*, w zakresie:

- ustalenia minimalnej szerokości pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 242 (klasy G) w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy mniejszej niż wynikającej z § 8 pkt 1 *rozporządzenia*.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2.

W ramach prowadzonego postępowania organ, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócił się pismem z dnia 31 października 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w ww. zakresie.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 16 listopada 2016 r. (data wpływu: 22 listopada 2016 r., znak DDP.4.454.716.2016.ŁK.1), na podstawie art. 9 *ustawy Prawo budowlane*, upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 242 (klasy G) w liniach rozgraniczających poza terenem zabudowy - do minimalnej wartości 9,6 m, przy normatywie

wynoszącym co najmniej 25,00 m, pod warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.). W związku z powyższym w punkcie II niniejszego postanowienia nałożono obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w ww. rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane*, ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

Marlena Małąg

Otrzymują:

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

Minister Infrastruktury i Budownictwa (DDP.4.454.716.2016.LK.1).

Sprawę prowadzą:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07

